

希望哲學專欄

民主：學習與他人 共同生活

瑪麗·派克·芙蕾特 (Mary Parker Follett, 1868-1933) 是我非常欣賞的人，她不僅是一位社會工作的先驅，也被近代的管理學大師彼得·杜拉克尊稱為「管理學之母」或「管理學的先知」。她在管理學方面有許多的創見，但我今天要談的是她的民主理念，她認為民主就是要「學習如何與人共同生活」。

民主並非與生俱來，而是需要經歷學習的過程。遺憾的是，台灣號稱民主國家，但卻缺乏民主學校足以培養國民的民主素養。所以，我們經常可以聽到民眾說「台灣就是太民主了，所以社會才會這麼亂」；另一個極端是，台灣不民主，所以要用強力的方式表達意見。顯然，我們的社會對民主並沒有太大的共識，才會造成各說各話 **more**

媒體識讀專欄

陰影下的太陽花：媒體 與真實

三月春，服貿議題延燒，太陽花學生運動與政權間的衝撞，對「旁者」來說充滿話題，只是，服貿是公共議題，需公共討論，何以有旁者存在？造成此僵局的原因可從多面向切入，主流媒體的意識形態角力是其一，但長期被主流媒體餵養、缺乏識讀能力的閱聽人也難辭其咎。以服貿論爭為出發點，作為一個聰明的閱聽人，究竟要如何解讀媒體訊息，盡可能全觀性地討論公共議題？

最近有朋友問我：「關於服貿... **more**

快樂教育專欄：對孩子要有同理心

最近，班上有個孩子總是悶悶不樂的，當大家開心的在戶外遊戲場玩樂時，她卻在一旁靜靜看著，像是在想著什麼事，想得出神了。這並不是一般五歲孩子會表現出的行為，著實令人擔憂。趁著孩子們在教室進行學習區活動時，找了這個孩子來聊聊天，孩子一開始支支吾吾，說了一些不著邊際的話，這時，我輕輕摸了孩子一下，告訴孩子：「妮妮寶貝，老師發現你最近很不開心，我好心疼... **more**

CSR小辭典：IS26000

ISO 26000是國際標準化組織(ISO)起草制定的社會責任指南 (Guidance on Social Responsibility)的技術編號。2004年6月ISO組織決定開發一個適用於包括政府在內所有社會組織的「社會責任」國際標準組織指南標準，由54個國家和24個國際組織共同參與制定，編號為ISO26000，為此... **more**

大企業，好公民 ▶ 以愛製藥，永信的無界花園

永信集團深耕台灣，1952年開設「永信西藥行」，秉持「品質保證、信用可靠，才是永續經營之道」的信念，且以「提供最佳的藥品，增進人類的健康」為使命穩健踏實發展，陸續於1965年創立永信藥品工業股份有限公司、1978年創立永日化學工業股份有限公司，立足台灣逐步向外拓展，1990年美國設廠、馬來西亞設廠及而後股票上市、1994年大陸昆山設廠、2013年購併日本Chemix公司，版圖擴及世界各地。

現在，永信集團已從15元創業基金變成市值超過百億的跨國企業，亦獲政府機關的認證與肯定；1984年經濟部產業科技發展傑出獎、1986年第一家通過GMP認證、1998年經濟部新產品開發績優獎及國家醫藥品質金質獎、1999年經濟部產業科技發展傑出獎及天下雜誌產業聲望最佳標竿獎、2000年蟬連台灣藥品銷售第一名、2001年經濟部工業精銳獎、2004年第一家通過cGMP認證、2005第一家通過美國FDA認證 **more**



瑪麗·派克·芙蕾特 (Mary Parker Follett, 1868-1933) 是我非常欣賞的人，她不僅是一位社會工作的先驅，也被近代的管理學大師彼得·杜拉克尊稱為「管理學之母」或「管理學的先知」。她在管理學方面有許多的創見，但我今天要談的是她的民主理念，她認為民主就是要「學習如何與人共同生活」。

民主並非與生俱來，而是需要經歷學習的過程。遺憾的是，台灣號稱民主國家，但卻缺乏民主學校足以培養國民的民主素養。所以，我們經常可以聽到民眾說「台灣就是太民主了，所以社會才會這麼亂」；另一個極端是，台灣不民主，所以要用強力的方式表達意見。顯然，我們的社會對民主並沒有太大的共識，才會造成各說各話。

其實民主不僅是法治或選舉制度而已，民主也不只是政治層面的問題。民主更重要的是展現在政治、經濟與社會各個面向的態度與方法。芙蕾特認為民主不是人頭的加總，若是選票多的一方就是多數統治，這是一種相當粗暴的行為。現在的選舉是用數字來決定輸贏，才會造成政黨所關心不是一個真正的個人，只是關心多吸引更多的群眾，能創造數字優勢的選票。一旦選舉有了結果，選民不過是個從眾、是政黨的跟隨者，多數統治立即變成少數統治。所以芙蕾特認為在選舉過程中，政黨要的「是選票不是人」，公民在選舉過程中不過是一張選票。對芙蕾特而言，民主的實踐不只是選舉制度或政府的形式，而是人在團體過程中彼此形成集體意志來創造自己的生活。但團體不免有差異，可是團體組織不是要追求一致性，而是尋求個人差異性的統合。社會要進步並不是期待大家都要一致，而是透過「相互滲透」使差異性產生和諧。

依據芙蕾特的民主理論，社會中不同人群的意見差異是必然存在的，但是真正的民主是我們是否善用文明的方法，以理性的對話產生新的共識。比誰的拳頭大、比誰的聲音大都不是文明的方法；預設立場與拒絕溝通都無法透過民主對話調和差異。誠如社會學家達倫朵夫所說：「**我們需要衝突，也需要改變，但也會面對秩序紛亂的威脅。這種紛亂的威脅無法靠一般的政治來解決。人類需要社會團結與享有生活機會的選擇性，社會團結則需要自主性的結社，也就是我們所謂的公民社會。...公民社會是由公民所組成的社會，每一個公民都同時具有權利與義務，也必須以文明的方法善待他人。**」

我認為民主是一種對人尊重的態度，願意相信自己和他人有能力運用文明和平的方法產生對話。這樣的態度與方法適用於政治、企業組織、公益團體與家庭，亦即在任何場合中我們都願意學習與他人共同生活。如果只是拳頭大或聲音大，那只是有形暴力與無形暴力的差別，與民主一點都沾不上邊。唯有追求真正的民主，社會才有和平的希望。

陰影下的太陽花：媒體與真實

文 / 前北美世界日報編輯 周奕君

三月春，服貿議題延燒，太陽花學生運動與政權間的衝撞，對「旁者」來說充滿話題，只是，服貿是公共議題，需公共討論，何以有旁者存在？造成此僵局的原因可從多面向切入，主流媒體的意識形態角力是其一，但長期被主流媒體餵養、缺乏識讀能力的閱聽人也難辭其咎。以服貿論爭為出發點，作為一個聰明的閱聽人，究竟要如何解讀媒體訊息，盡可能全觀性地討論公共議題？

最近有朋友問我：「關於服貿的新聞報導，媒體會不會為了做效果而斷章取義、顛倒是非，或是做一些假象來加重口味呢？」這問題牽扯的面向有很多，我試著將其分為幾個部分來談，盼能深入淺出，又能讓問者化主動為被動，擁有推敲與識讀媒體的能力。

首先，擁有新聞自由的媒體「不應」也「不敢」造假，媒體肩負「第四權」的責任這句話已說明一切。但你可能問，那為何報導總跟我認為的事實不同？第四權不是應該公正客觀嗎？是的，這就牽扯到商業導向媒體的瑕疵，導致擴展公共視聽與討論總是被擺在一旁。事實上，主流媒體往往有某些策略，例如利用不同框架去放大「真實」、操控議題來迎合觀眾口味。所以，在部分主流電視台或報紙各懷意識形態，閱聽人各擁其主的默契底下，你／妳在期待何種「真實」？

我否定閱聽人將報導不符內心「真實」，就與顛倒是非、作假畫上等號的想法，事實上，這些報導為「部份真實」，甚至通常伴隨畫面與照片，符合標準流程。但我會說，這是媒體在「自律」與「他律」壓力下的策略，是閱聽人具備識讀能力後，需要識破的技倆。關於媒體斷章取義的亂象我們毋須護航，但是對於媒體是否全盤顛倒是非與作假的指控則須保留，其實就像攝影鏡頭般，觀景窗的框架有限，而這攝影師拍的總是你／妳不感興趣的景色罷了。

當然，也有新聞報導行造假之惡，「假新聞」即是。「假新聞」顧名思義就是捏造新聞，是媒體的最不該。不過本次討論重點暫不論及「假新聞」這種相對少見且大喇喇的造假方式，而是著眼於舉目皆是的主流媒體「潛規則」遇上缺乏識讀能力的閱聽人時，對公共議題的討論所帶來的傷害。

太陽花在三月盛開，不過全體公民意識與有效的公眾討論看似還沒被春風喚醒，在不斷擴大的社會對立中，人民何辜，在大媒體集團策略之下的勞工（記者）又何辜？部分主流媒體偏好服貿的流血與對立，不在乎報導是否會撕裂社會感情，對於促進公共討論無濟於事。但更可怕的是，閱聽人對於媒體操作的不解，往往更加深了台灣社會的分裂。不過值得慶幸的是，在資訊開放社會中，閱聽人仍然可以利用多元化的媒體資源去反思議題，甚至行使公民傳播權，但須時時提醒自己，別再走向被單一媒體操控的老路。



文 / 台北市立幼稚園老師 張雅惠

最近，班上有個孩子總是悶悶不樂的，當大家開心的在戶外遊戲場玩樂時，她卻在一旁靜靜看著，像是在想著什麼事，想得出神了。這並不是一般五歲孩子會表現出的行為，著實令人擔憂。趁著孩子們在教室進行學習區活動時，找了這個孩子來聊聊天，孩子一開始支支吾吾，說了一些不著邊際的話，這時，我輕輕摟了孩子一下，告訴孩子：「妮妮寶貝，老師發現你最近很不開心，我好心疼，不管發生了什麼不愉快的事，你都要記得，老師非常愛你，會陪伴你的。」，語畢，孩子便傷心的哭了起來，小臉龐滿是傷心的淚水，邊為她擦乾眼淚，邊拍拍她的肩膀。等孩子情緒較緩和時，她輕輕地和我說：「老師，我好希望媽媽能快點回家嘍，我一定會乖乖聽媽媽的話。」，說完，才剛擦乾的眼淚，又從眼角滑落了，令人看了好不心疼。

透過主任，才了解到，原來是妮妮的爸媽吵架了，媽媽生氣地離家出走，而妮妮的爸爸並沒有安撫孩子，反而告訴孩子：「媽媽不要你了，以後你只有爸爸了。」，因為爸爸對妮妮說了這樣的話，讓妮妮的不安全感升高，認為媽媽的離去是因為自己不乖而造成的。雖然妮妮沒有特別的哭鬧，但是當孩子表現出異常的安靜時，其實也代表著孩子正在發出警訊。身為老師的我們，無法介入爸媽的婚姻問題，只能多關心妮妮，利用其他活動引導妮妮暫時抽離悲傷的情緒，並適時地向家長表達孩子在學校的情緒反應。過了幾天，妮妮又開心的和同學一起在遊戲場玩樂了，我相信一定是爸媽的關係有了好的變化，果然，妮妮在進教室時跑來和我說：「老師，我媽媽回家囉！今天，爸爸、媽媽說要帶我和哥哥去餐廳吃飯。」

看著妮妮可愛的笑容又回到了小臉龐上，真的替她感到很開心。

一個溫暖的家庭，能夠給予孩子安全感；一個冷漠的家庭，只會帶給孩子無盡的傷害。當父母親有所爭執與不愉快時，請父母要學習同理孩子的情緒，並以孩子能理解的方式，適當地傳達事件的原因，切勿以「孩子不乖」或「爸爸(媽媽)不愛你了」作為事件發生的原因，造成孩子心底無法抹滅的傷口；也請各位親愛的家長們能夠適時地對孩子說愛、表現適當的愛，建立孩子的安全感。



整理 / Jason Pai

ISO 26000是國際標準化組織(ISO)起草制定的社會責任指南(Guidance on Social Responsibility)的技術編號。2004年6月ISO組織決定開發一個適用於包括政府在內所有社會組織的「社會責任」國際標準組織指南標準，由54個國家和24個國際組織共同參與制定，編號為ISO26000，為此ISO成立了社會責任工作小組(WGSR)負責標準的起草工作。社會責任國際標準的研究制定，立即引起了國際社會的廣泛關注，ISO 26000標準系統旨在說明組織通過改善社會責任相關的表現與利益相關方達成相互信任。2010年11月1日，國際標準組織(ISO)在瑞士日內瓦國際會議中心舉辦了社會責任指南標準(ISO 26000)的發布儀式，該標準正式出台。

ISO 26000就社會責任定義給出合理完整的釋義：組織通過透明和合乎道德的行為，為其決策和活動對社會和環境造成的影響承擔責任，這些行為包括：①促進可持續發展，關注安全健康和福利，其中包括動物福利；②充分考慮各利益相關方的利益；③尊重法律法規並與國際行為規範保持一致；④全面貫徹社會責任實踐，並監督促進組織影響區域範圍內其他組織的社會責任行為。

ISO 26000是與法律、國際行為規範、其他社會責任相關文件並存的標準，ISO 26000強調指導性而非驗證屬性，不為法律行為、申訴、抗辯、國內外索償或其他訴訟行為提供佐證。

以愛製藥，永信的無界花園

永信集團深耕台灣，1952年開設「永信西藥行」，秉持「品質保證、信用可靠，才是永續經營之道」的信念，且以「提供最佳的藥品，增進人類的健康」為使命穩健踏實發展，陸續於1965年創立永信藥品工業股份有限公司、1978年創立永日化學工業股份有限公司，立足台灣逐步向外拓展，1990年美國設廠、馬來西亞設廠及而後股票上市、1994年大陸昆山設廠、2013年購併日本Chemix公司，版圖擴及世界各地。



現在，永信集團已從15元創業基金變成市值超過百億的跨國企業，亦獲政府機關的認證與肯定；1984年經濟部產業科技發展傑出獎、1986年第一家通過GMP認證、1998年經濟部新產品開發績優獎及國家醫藥品質金質獎、1999年經濟部產業科技發展傑出獎及天下雜誌產業聲望最佳標竿獎、2000年蟬連台灣藥品銷售第一名、2001年經濟部工業精銳獎、2004年第一家通過cGMP認證、2005第一家通過美國FDA認證、2007年第一家通過日本厚生勞動省認證、經濟部工業精銳獎及國家永續發展獎、2009年第一家通過PIC/S GMP認證、2010年經濟部產業科技發展傑出獎及國家品牌玉山獎、2011年製藥業台灣第一品牌、2012年EYES檢驗實驗室認證塑化劑、藥物化妝品等，「永信」於國內、外已成為大家值得信賴的品牌。



傳承永信創辦人李天德會長耳提面命「藥品製造是一種良心事業，企業責任應兼顧社會公益」，當永信集團事業經營有成，飲水思源，積極回饋社會，投入社會公益，構築實現其「無界花園」初衷，於1971年興建永信運動公園，提供社會大眾免費休閒遊憩的場所、1978年成立永信社會福利基金會，將於今年2014年進入第41屆的「永信盃全國排球錦標賽」，40多年來一直是大甲地區的美談與盛事、2002年

松柏園老人養護中心，希望老人在晚年時能活得快樂與有尊嚴，視老如親、2004年設立永信李天德醫藥基金會，今年2014年亦將舉辦第10屆李天德醫藥科技獎，獎勵弱勢學生，培養更多優秀醫藥專業研發人士，期對祥和的社會有所助益。

日後永信集團仍繼續堅持創辦人核心理念「做藥是給家人吃的，養護中心是給家裡長輩住的，企業責任是兼顧社會公益」，實踐「取之社會、用之社會」，永續經營與發展，播灑五彩繽紛的愛到世界各地，建構永信集團世界級的無界花園。